

Boris Ljubanović

Osijek, 20.10. 2025.

stečajni upravitelj

stečajna masa iza Domil d.o.o. u stečaju

Trgovačkom sudu u Osijeku

St-281/2022

Završno izvješće stečajnog upraviteljs s prijedlogom za zaključenje postupka naknadne diobe (OB 22)

Prihod

50.580,15 kn(6.713,12 EUR) – prihod parničnog troška

1.500,00 eur – uplata Stjepan Ferić po nagodbi

2.969,10 eur – uplata Stjepan Vuković po nagodbi

Ukupno 11.182,11

Rashod

Nagrada stečajnom upravitelju bruto 2 – 1.923,29 eur

Putni troškovi 292,00 eur

Računovodstvo – 1.250.00

Bankarski troškovi cca 270,00 eur

Ukupno 3.735,29

Razlika – 7.446,82 eur

Iz ukupnog iznosa treba uračunati još i troškove zatvaranja računa, pristojbe za zaključenje, završne bankarske troškove i troškove oko predaje završnog računa a možemo ih projicirati u iznosu od cca 800 eura.

Završni izvještaj stečajnog upravitelja

Stečajni upravitelj je obavio uvid u zemljišne knjige Općinskog suda u Slavonskom Brodu o eventualnim drugim upisima hipoteka koji su ostali nakon zaključenog stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj je obavio više razgovora sa Stjepanom Ferićem o čemu je uredno izvještavao Sud, a u kojima mu je govoreno da je kriminalac koji mu želi oteti zemlju, da ga je prijavio USKOKU-u te slično. O svemu tome je podnio devet izvješća o tijeku stečajnog postupka.

Otvorio je račun stečajnog dužnika te organizirao vođenje poslovnih knjiga.

Stečajni upravitelj je utvrdio da je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Vinkovcima ima upisano založno pravo na nekretninama Stjepana Vukovića u iznosu od 2.969,10 EUR.

Stečajni upravitelj je utvrdio da se sukladno odredbama Ovršnog zakona na nekretninama ne može pokretati ovršni postupak na nekretnini – minimalan iznos glavnice za pokretanje ovrhe na nekretnini iznosi 40.000,00 kn (5.308,91 EUR).

Sukladno navedenom predložio je Skupštini vjerovnika da sklopi sporazum sa Stjepanom Ferićem prema kojem će on na račun kontovnika predmeta Trgovačkog suda u Osijeku uplatiti iznos od 1.500,00 eur, te sa vjerovnikom Stjepanom Vukovićem prema kojem će on uplatiti iznos od 2.969.10 EUR također na račun Trgovačkog suda u Osijeku.

Stečajni upravitelj je izradio sporazume te su dužnici (Stjepan Ferić i Stjepan Vuković) postupili sukladno sporazumu i izvršili uplatu u prethodno opisanom iznosu. Nakon primitka uplate stečajni upravitelj je izradio dva podneska radi povlačenja prijedloga za osiguranje kako bi se izvršio upis brisanja založnog prava na nekretninama dužnika.

Stečajni upravitelj je obavio uvid u spis predmeta prethodno vođenog stečajnog postupka te utvrdio da je isti vođen prema odredbama Zakona o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji, da spis iznosi preko 1500 poslovnih brojeva te da postoji ukupno 201 vjerovnik. Spis je izrazito nepregledan, vođen prema zakonu koji više nije na snazi i iz njega je praktički nemoguće utvrditi u kojem su omjeru vjerovnici uopće namireni tijekom stečajnog postupka.

Konkretno, od 142 radnika, od 2001. godine do danas prošlo je 24 godine te je realno očekivati da jedan broj radnika više nije na životu. To bi trebalo utvrđivati putem javnih bilježnika a što bi iznosilo znatne troškove, vjerojatno i veće od sredstava kojima raspolaže stečajni dužnik.

Završni prijedlog stečajnog upravitelja

Nakon namirenja svih troškova stečajni dužnik raspolaže s iznosom od cca 6.600,00 eur za eventualno namirenje vjerovnika. Međutim, obzirom da je prošlo preko 24 godine od utvrđivanja tražbina a da je dužnik 2001.godine imao 201 vjerovnika od kojih su 142 fizičke osobe, prema biologiji života izvesno je da je određen broj fizičkih osoba u međuvremenu preminuo a pravnih prestao postojati. Uz to, predmet je vođen prema Zakonu koji već godinama nije na pravnoj snazi i iz spisa je nemoguće utvrditi u kojem su postotku i jesu li uopće ti vjerovnici djelomično namireni.

Samo utvrđivanje tko je od 142 fizičke osobe tijekom gotovo 25 godina premينو trebalo bi provesti putem javnih bilježnika i utvrđivanje njihovih nasljednika stvorilo bi veće troškove od iznosa kojim raspolaže stečajni dužnik. Uz sve to o tome bi trebalo sastaviti dokumentaciju i knjigovodstveno utvrditi račune tih osoba što stvara daljnje troškove koji se ne bi imali iz čega namiriti.

Iz slijedom svih navedenih okolnosti nedvojbeno proizlazi da se u ovom predmetu ne može ostvariti svrha stečajnog postupka a to je namirenje vjerovnika jer stečajna masa za to nije dostatna odnosno troškovi su veći nego iznos kojim raspolaže dužnik.

Stoga stečajni upravitelj predlaže da Sud zaključi ovaj postupak a da nakon pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajni upravitelj zatvori račun stečajnog dužnika te da višak sredstava, od u ovom trenutku predvidivo cca 6.600,00 eura ili više, prebaci na račun Trgovačkog suda u Osijeku te da se ta sredstva uplate u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

S poštovanjem,

Boris Ljubanović